



## **Informatiebrief**

Zaaknummer: Z/20/042839  
Documentnummer: 186182-INTERN  
Datum: 9 juni 2020  
Onderwerp: Jaarverslag commissie bezwaarschriften 2019  
Bijlage(n): *Bijlage 1. Jaarverslag commissie bezwaarschriften 2019*

Geachte Raad,

Hierbij ontvangt u ter kennisgeving het jaarverslag van de commissie bezwaarschriften over het jaar 2019.

Middels dit jaarverslag legt de commissie bezwaarschriften aan de bestuursorganen van de gemeente Voorschoten verantwoording af over de in dit jaar uitgevoerde werkzaamheden. Zij beoogt hiermee inzicht te verschaffen in haar werkwijze, het aantal door haar behandelde bezwaarschriften, uitkomsten van adviezen en doorlooptijden. Naast een beschouwing over het jaar 2019 en een vooruitblik op het jaar 2020 voorziet dit jaarverslag ook in conclusies en aanbevelingen. Met name het laatste is voor uw raad interessant.

### Resultaten 2019

In het jaar 2019 heeft de gemeente Voorschoten in totaal 74 bezwaarschriften ontvangen. Dit is een stijging van 76% ten opzichte van 2018. Deze stijging is fors, maar valt te verklaren doordat tegen een aantal besluiten meerdere bezwaarschriften zijn ingediend.

Door de commissie werden in totaal 67 bezwaarzaken afgedaan, waarbij de commissie 56 keer een advies heeft uitgebracht.

In 13 zaken heeft de commissie geadviseerd om het bestreden besluit, zonder wijzigingen, in stand te laten. De commissie heeft in 3 procedures aangegeven dat het bestreden besluit in stand kan blijven onder verbetering of aanvulling daarvan, bijvoorbeeld met een meer uitgebreide motivering. In 29 zaken was naar aanleiding van het ingediende bezwaarschrift nader onderzoek door het bestuursorgaan vereist en in 2 gevallen is geadviseerd om het besluit geheel te herzien. Tot slot is in 9 zaken geadviseerd om het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren. Deze bezwaarzaken zijn door de commissie niet inhoudelijk behandeld, bijvoorbeeld omdat bezwaarmaker te laat was met het indienen van bezwaar of niet als een belanghebbende kon worden aangemerkt.

Alle door de commissie uitgebrachte adviezen zijn door de bestuursorganen overgenomen.

### Conclusies en aanbevelingen

Een belangrijk onderdeel van het jaarverslag betreft de door de commissie gedane aanbevelingen.

Hieronder treft u deze aanbevelingen aan, waarbij tevens wordt aangegeven hoe deze aanbevelingen door de organisatie zijn en/of worden opgepakt.

- *Mediation en informeel traject*

De commissie spreekt in het jaarverslag haar waardering uit voor het feit dat binnen de gemeente Voorschoten de aanbeveling 'meer aandacht voor inbedding van een mediation traject binnen primaire besluitvorming en de bezwaarprocedure' zo voortvarend is opgepakt. Immers is vanuit het managementteam en het team Juridische Zaken in 2019 gestart met het organisatiebreed verplicht stellen van een cursus mediationvaardigheden.

Er is een kick-off bijeenkomst geweest voor alle medewerkers van de WODV en het grootste gedeelte van de medewerkers heeft de cursus inmiddels met succes afgerond. Informeel overleg moet in de toekomst bij de ontvangst van een bezwaarschrift de vaste werkwijze worden. In dit verband werkt ook het secretariaat van de commissie aan de informele afhandeling van bezwaarschriften, door zichzelf het doel te hebben gesteld om in 2020 in minstens de helft van de bezwaarzaken contact op te nemen met betrokken partijen. Het gaat dan om uitleg over de bezwaarprocedure en verwachtingenmanagement, maar ook om bespreking van de achterliggende reden(en) van indiening van een bezwaarschrift. Dit werkt naar verwachting door in een verminderd aantal bezwaarschriften die de commissie voor advisering bereiken.

- *Het actief informeren van de commissie*

Gezien het leereffect, wenst de commissie actief op de hoogte gehouden te worden over het vervolg van advisering aan de bestuursorganen. Het toezenden van de beslissing op bezwaar en eventuele rechterlijke uitspraken in beroep en hoger beroep valt hieronder. Deze taak komt er als processtap voor het secretariaat bij, onder gebruikmaking van Ibabs.

- *De hoeveelheid gegrondverklaringen*

Uit het jaarverslag komt naar voren dat 53% van de beslissingen op bezwaar een gegrondverklaring betreft (onder herroeping van het primaire besluit). En hoewel er voor 2019 een verklaring bestaat voor dit aantal, namelijk opnieuw de hoeveelheid bezwaarschriften gericht tegen bepaalde besluiten, geeft de commissie als aanbeveling voor 2020 mee dat er bij de bestuursorganen blijvende aandacht moet bestaan voor de juridische kwaliteit van besluitvorming. De commissie let hier expliciet op bij de advisering.

- *De tijdigheid van adviezen*

Naast het percentage gegrondverklaringen, merkt de commissie op dat de tijdigheid van advisering in 2019 een punt van aandacht is gebleken. De commissie kondigt op dit punt verbeteringen aan.

### Vooruitblik 2020

Een vooruitblik op het verslagjaar 2020 leidt tot het oordeel dat sprake is van een bijzonder jaar, zulks met name door de komst van het virus Covid-19. De commissie heeft in het eerste en tweede kwartaal van 2020 hard gewerkt aan het opzetten en uitvoeren van een alternatieve werkwijze waarin de beslistermijnen die zijn verbonden aan de behandeling van bezwaarschriften zoveel als mogelijk worden gerespecteerd. Er is maatwerk geleverd, door bezwaarschriften met instemming van procespartijen schriftelijk af te doen, telefonisch te horen en te horen middels videobellen.

Met vriendelijke groet,  
het college van burgemeester en wethouders,

A. R. de Graaf,  
gemeentesecretaris

Ch. B. Aptroot,  
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.



Adviescommissie bezwaarschriften  
Gemeente Voorschoten  
Jaarverslag 2019



## Inhoudsopgave

1. Voorwoord	p. 3
2. Algemeen	p. 4
3. Werkvoorraad	p. 5
3.1. Werkvoorraad 2019	p. 5
3.2. Verdeling ontvangen bezwaarschriften	p. 6
4. Informele aanpak	p. 8
5. Adviezen op bezwaarschriften	p. 9
6. Beslissingen op bezwaarschriften	p. 10
7. Doorlooptijden	p. 11
7.1. Adviezen	p. 11
7.2. Beslissingen op bezwaar	p. 12
8. Ingebrekestellingen	p. 13
9. Beroep en hoger beroep	p. 13
10. Doorkijk 2020 en aanbevelingen	p. 14

# 1. Voorwoord

Uit artikel 20 van de Verordening commissie bezwaarschriften van de gemeente Voorschoten volgt dat de commissie jaarlijks aan de bestuursorganen van de gemeente verslag uitbrengt over haar werkzaamheden in het voorgaande kalenderjaar. Dit verslag wordt vervolgens mondeling toegelicht bij de verwerende organen.

Als resultaat van deze bepaling in de verordening, ligt voor u het jaarverslag van de Adviescommissie bezwaarschriften Voorschoten (hierna: de commissie) over het jaar 2019.

Met dit jaarverslag tracht de commissie inzicht te verschaffen in haar werkwijze, het aantal door haar behandelde bezwaarschriften en de doorlooptijden. Naast een beschouwing over het jaar 2019, voorziet dit verslag ook in aanbevelingen voor het jaar 2020. Het is mogelijk dat dit inzicht en de aanbevelingen voor de desbetreffende bestuursorganen leerpunten oplevert. De commissie hoopt met het aanbieden van dit verslag tevens een bijdrage te kunnen leveren aan de verdere verbetering van de juridische kwaliteit van besluitvorming in de gemeentelijke organisaties binnen de Werkorganisatie Duivenvoorde.

Het jaarverslag laat zien dat in alle gevallen het advies van de commissie is overgenomen. Hieruit kan worden afgeleid dat de burgemeester, het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad waarde hechten aan de adviezen die zij hebben ontvangen van de commissie bezwaarschriften. Dit is zeker een positief punt.

Evenals in voorgaande jaren zal ik met genoegen aan de burgemeester van de gemeente Voorschoten, in een persoonlijk gesprek, een mondelinge toelichting geven op dit jaarverslag.

Tot slot dank ik graag de leden die wegens het bereiken van de maximale benoemingstermijn of om persoonlijke redenen in 2019 besloten geen lid meer te zijn van de commissie. Zij hebben ieder op hun eigen manier een waardevolle bijdrage aan het werk van de commissie geleverd. Veel dank daarvoor Piet van Namen en Anke van de Laar! We zijn blij, dat we inmiddels deskundige opvolgers hebben gevonden, die hun werk ook op hun manier zullen voortzetten. Welkom allemaal!

Tot slot gaat een bijzonder woord van dank uit naar de secretarissen van de commissie, vanwege niet enkel hun inzet en de verantwoordelijkheid voor de totstandkoming van goede adviezen, maar ook voor hun prettige manier van samenwerken met de leden van de commissie.

Ik wens u veel leesplezier.



Prof. mr. J.A. Peters  
Voorzitter commissie bezwaarschriften

## 2. Algemeen

De commissie bezwaarschriften van de gemeente Voorschoten is een onafhankelijke externe adviescommissie zoals bedoeld in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De commissie heeft tot taak het college van burgemeester en wethouders, de burgemeester en de gemeenteraad te adviseren over de te nemen beslissing op een bezwaarschrift dat is gericht tegen een door het bestuursorgaan genomen besluit. Het bestuursorgaan heroverweegt het bestreden besluit op basis van het ingediende bezwaar.

In Voorschoten is het proces van afhandeling van bezwaarschriften gesplitst. Het eerste deel, vanaf de ontvangst van het bezwaarschrift tot aan het uitbrengen van het advies, is voor rekening van de commissie en haar secretariaat, ondergebracht bij het team Juridische Zaken binnen de afdeling Financiën, Facilitaire en Juridische Zaken van de Werkorganisatie Duivenvoorde. Het tweede deel, het voorbereiden en nemen van de beslissing op bezwaar, wordt verzorgd door de verschillende vakafdelingen. Dit jaarverslag heeft primair betrekking op het werk van de commissie en haar secretariaat. Voor de volledigheid van dit verslag werpt de commissie echter ook een blik op het werk van de vakafdelingen. Gekeken is naar de beslissingen op bezwaar en de tijdigheid hiervan.

### **Samenstelling Commissie bezwaarschriften**

De heer prof. mr. J.A. Peters (algemeen voorzitter)

De heer mr. D. Stapel (plv. voorzitter)

De heer mr. P. van Namen (plv. voorzitter tot 1 september 2019)

Mevrouw mr. I. Helmich (plv. voorzitter vanaf 1 juli 2019)

Mevrouw mr. M.Y. van Hattum (lid)

Mevrouw mr. A.M. van de Laar (lid tot 1 juli 2019)

De heer mr. P. M. Landstra (lid)

Mevrouw mr. T.I. Leemans-van Koten (lid)

De heer mr. J.A.W. Oosterveer (lid)

De heer mr. R.W.I. Rietveld (lid)

Mevrouw J. Rabhi (lid vanaf 1 juli 2019)

### **Secretariaat**

Mevrouw D. van Buuren

Mevrouw M. Kamp

Mevrouw mr. M.P. Busing

De heer mr. R. Poot (externe secretaris)

## 3. Werkvoorraad

### 3.1. Werkvoorraad 2019

Onderstaande tabellen geven inzicht in de werkvoorraad van de commissie over het jaar 2019.

Werkvoorraad 2019				
	Beginvoorraad	Ontvangen bezwaarschriften	Afgehandeld	Eindvoorraad
Voorschoten	8	74	67	15

Vergelijking werkvoorraad 2018 - 2019			
	Ontvangen bezwaarschriften	Advies	Beslissing op bezwaar
2018	42	29	27
2019	74	56	44

De commissie is het jaar 2019 gestart met een beginvoorraad van acht bezwaarschriften. Deze bezwaarschriften zijn allemaal in het jaar 2018 ingediend maar niet in dat jaar afgehandeld, bijvoorbeeld omdat deze bezwaarschriften pas in het laatste kwartaal van 2018 zijn ingediend of voor een langere periode zijn aangehouden (met instemming van betrokkenen). Voor al deze bezwaarschriften golden uiterste beslistermijnen in 2019.

In 2019 zijn er 74 nieuwe bezwaarschriften binnengekomen en zijn er 67 bezwaarschriften afgehandeld. De commissie heeft in Voorschoten 11 keer vergaderd.

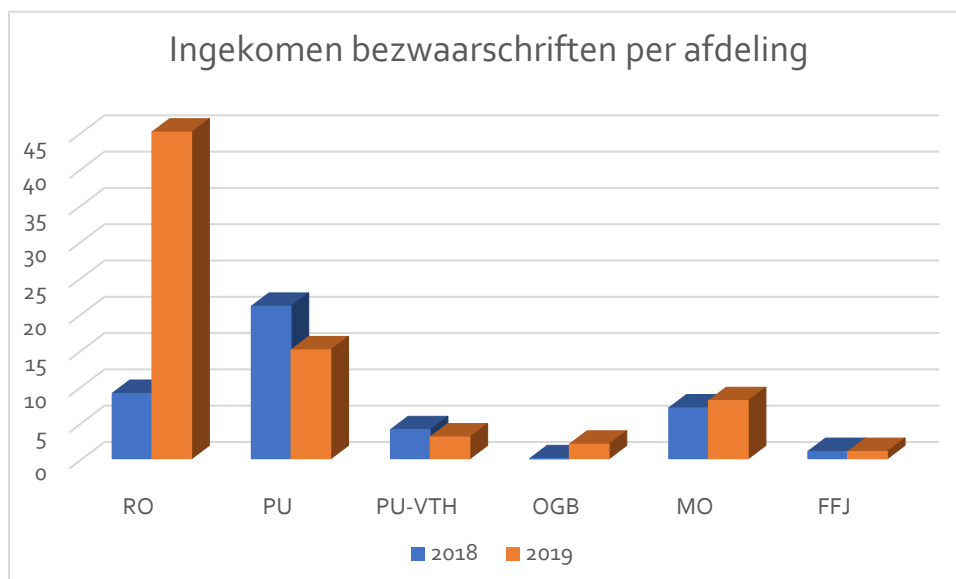
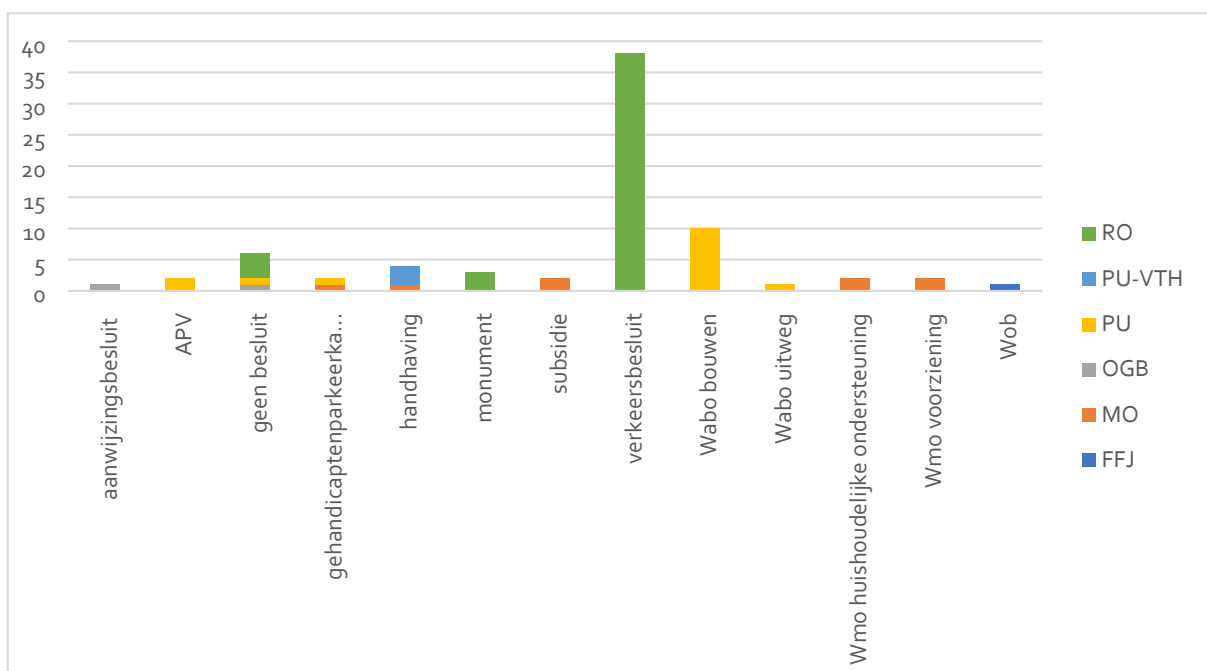
In het jaar 2019 ontving de gemeente Voorschoten 32 meer bezwaarschriften dan in 2018. Dit is een stijging van 76%. Er zijn in het jaar 2019 27 meer adviezen uitgebracht. Dat is een stijging van 93%. De stijging is fors en te verklaren doordat tegen een aantal besluiten meerdere bezwaarschriften zijn ingediend. In 2019 zijn zeventien meer beslissingen op bezwaar uitgebracht. Dit is een stijging van 63%.



### 3.2. Verdeling ontvangen bezwaarschriften

In 2019 zijn er in totaal 74 bezwaarschriften ingediend. De afdelingen waar deze bezwaarschriften betrekking op hebben zijn: Financiën, Facilitaire en Juridische Zaken (FFJ), Maatschappelijke Ontwikkeling (MO), Omgevingsbeheer (OGB), Publiekszaken (PU), het team Veiligheid Toezicht en Handhaving van Publiekszaken (PU-VTH) en de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling (RO).

Onderstaande staafdiagrammen geven de ingekomen bezwaarschriften weer per hierboven genoemde afdeling en/of genoemd team, alsmede per onderwerp. Hierbij heeft de commissie een vergelijking gemaakt met het jaar 2018. Uit deze diagrammen volgen een aantal zaken die hieronder door de commissie nader worden toegelicht.



Allereerst is opvallend het aantal ingekomen bezwaarschriften gericht tegen besluiten van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling (RO), zeker in vergelijking met het jaar 2018. In 2018 ontving deze afdeling 9 bezwaarschriften. In 2019 zijn dit er 45 (60%), waarvan 38 bezwaarschriften zijn gericht tegen verkeersbesluiten. De verkeersbesluiten betreffen besluiten tot plaatsing van laadpalen voor elektrische auto's (waarmee openbare parkeerruimte wordt verminderd) en besluiten tot het treffen van verkeersmaatregelen in het centrum van Voorschoten.

De substantiële stijging in het aantal bezwaarschriften voor deze afdeling is deels te verklaren door een cluster van 17 ontvankelijke bezwaarschriften gericht tegen plaatsing van een elektrische laadpaal op de Willem de Zwijgerlaan. Daarbij komt nog het cluster van 5 bezwaarschriften gericht tegen het verkeersbesluit voor het Sir Winston Churchillplein.

In de voorgaande jaren is PU en niet RO de afdeling geweest met de meeste ingekomen bezwaren. Zo ontving PU in 2018 21 bezwaarschriften, waar RO, zoals hierboven ook is aangegeven, er 9 ontving. Dit valt voor PU te verklaren, nu de meeste primaire besluiten van deze afdeling afkomstig zijn. Deze afdeling is namelijk verantwoordelijk voor breed aantal onderwerpen waaruit besluiten voortkomen: omgevingsvergunningen, urgentieverklaringen, Basisregistraties Adressen en Gebouwen, gehandicaptenparkeerkaarten, besluiten die zien op de burgerlijke stand en besluiten in het kader van handhaving.

Verder is het opvallend dat zes bezwaarschriften zijn ingediend tegen een informerende brief. Omdat een informerende brief geen besluit in de zin van artikel 1:3 van de Awb betreft, heeft de commissie het college in vier zaken geadviseerd om het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren. Verder heeft één bezwaarmaker het bezwaarschrift ingetrokken en in één zaak is de vakafdeling nog in overleg met de bezwaarmaker. Twee zaken hadden tevens betrekking op een informerende brief, maar hierbij heeft de commissie uiteindelijk geoordeeld dat de bezwaren inhoudelijk waren gericht tegen het onderliggende (verkeers-)besluit. Bezwaarmakers waren te laat met het indienen van een bezwaarschrift tegen dit besluit, waarbij de commissie tot het oordeel kwam dat geen sprake was van een verschoonbare termijnoverschrijding. Om deze reden is ook voor deze bezwaarschriften overgegaan tot advisering van een niet-ontvankelijkverklaring. Verder is de commissie nog eenmaal overgegaan tot het adviseren van niet-ontvankelijkheid wegens het ontbreken van belanghebbendheid als bedoeld in artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht. In 2018 werd 30% van de bezwaarschriften van Voorschoten en Wassenaar niet-ontvankelijk verklaard. Dit is opmerkelijk; je ziet hierin in 2019 een dalende trend.

## 4. Informele aanpak

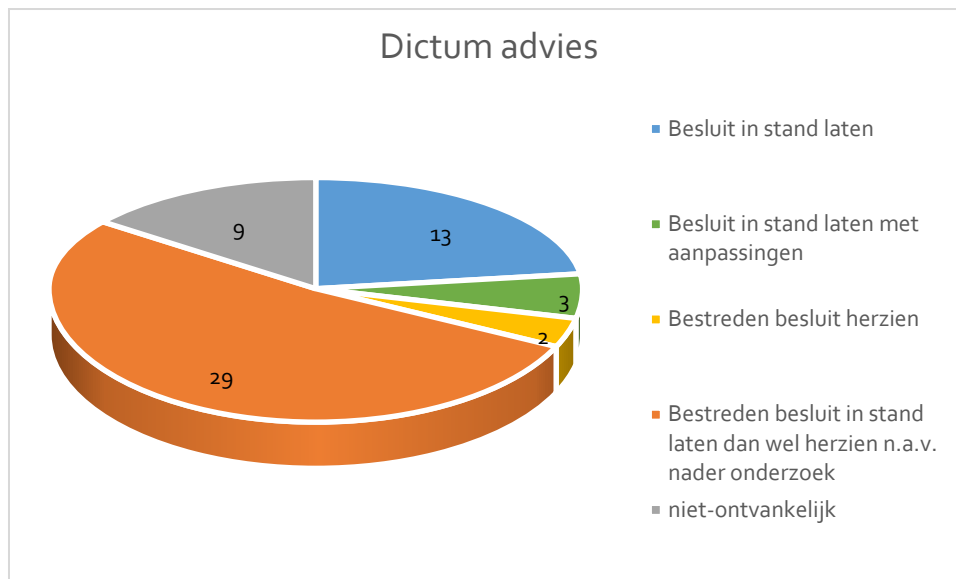
Door middel van de informele aanpak wordt de mogelijkheid geboden om over de ingediende bezwaren en het onderliggende besluit met alle betrokkenen in gesprek te komen. Het doel van deze gesprekken is om te kijken of er op deze informele manier een voor alle betrokkenen aanvaardbare oplossing kan worden bereikt. Deze gesprekken kunnen alleen plaatsvinden als alle betrokkenen hiermee instemmen. Als de gesprekken niet (kunnen) plaatsvinden of niet tot een oplossing leiden, wordt de zaak alsnog behandeld tijdens een fysieke hoorzitting van de commissie.

Daarnaast komt het voor dat tijdens de hoorzitting blijkt dat er mogelijkheden zijn om partijen dichter bij elkaar te brengen.

In 2019 heeft de vakafdeling in zeven bezwaarprocedures contact opgenomen met bezwaarmakers om te kijken of er in onderling overleg een oplossing kan worden gevonden. In vijf bezwaarprocedures heeft deze informele aanpak geleid tot het intrekken van het bezwaarschrift. De commissie is van mening dat goede communicatie tussen burgers en de gemeente op deze wijze zijn vruchten afwerpt.

De commissie ziet ruimte voor groei in het toepassen van de informele aanpak. De commissie is dan ook verheugd dat er in Voorschoten in 2019 substantieel meer aandacht is gekomen voor de informele aanpak, onder andere door het organisatiebreed, dat wil zeggen voor de verschillende vakafdeling(en) en het secretariaat, organiseren van een cursus mediationvaardigheden. In 2020 wordt deze cursus voor de laatste groep ambtenaren verzorgd en zullen op regelmatige basis opfriscursussen worden gegeven.

## 5. Adviezen op bezwaarschriften



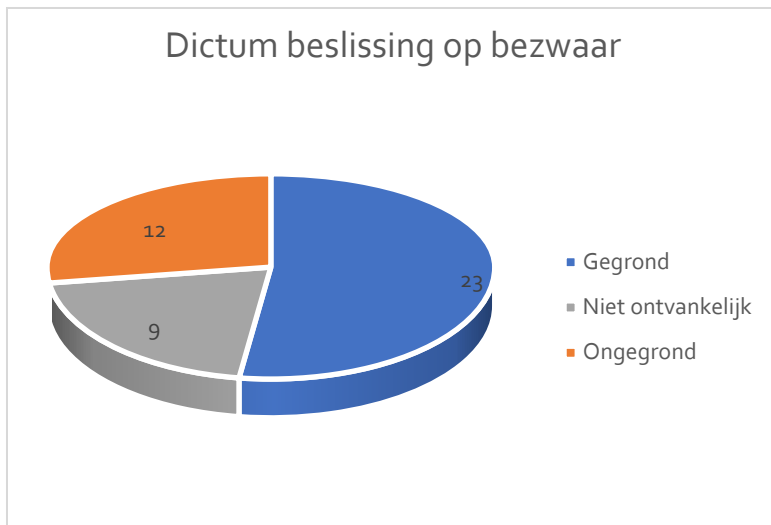
In 2019 heeft de commissie in 56 zaken een advies gegeven. Opvallend is dat in slechts 23% van de zaken is geadviseerd om het bestreden besluit, zonder wijzigingen, in stand te laten. Dit betreft een laag percentage. In 6% van de zaken is geadviseerd dat het besluit in stand kan blijven, mits de motivering van het besluit in de beslissing op bezwaar dient te worden aangevuld of verbeterd.

In twee zaken is geadviseerd om het bestreden besluit te herzien. Ten opzichte van het jaar 2018 is dit cijfer voor Voorschoten gelijk gebleven. Het gaat in 2019 om een bezwaarschrift tegen een afwijzing van een aanvraag om een gehandicaptenparkeerkaart, waarbij de commissie heeft overwogen dat onvoldoende is vast komen te staan dat bezwaarmaker niet van deur tot deur afhankelijk is van de bestuurder. Het tweede bezwaarschrift is gericht tegen een geweigerde omgevingsvergunning, waarbij de commissie heeft overwogen dat het college bij de beoordeling over legalisatie niet alle belangen in aanmerking heeft genomen en dat het college een eigen beoordeling mag maken over de welstandsaspecten.

Meer dan de helft van de adviezen heeft het dictum "bestreden besluit in stand laten dan wel herzien naar aanleiding van nader onderzoek". Dit betekent concreet dat de commissie aan het bestuursorgaan heeft geadviseerd dat er nader onderzoek moet plaatsvinden *na* het uitgebrachte advies, waarbij aan de hand van de uitkomsten van dit onderzoek moet worden besloten of het primaire besluit in stand blijft of moet worden herzien.

Opvallend is dat van de 29 adviezen met dit dictum er 27 betrekking hebben op verkeersbesluiten. Dit is te verklaren omdat dit onder andere de twee eerder genoemde clusters bezwaarschriften betreffen. Het cluster van 17 bezwaarschriften gericht tegen de plaatsing van een elektrische laadpaal op de Willem de Zwijgerlaan, waarbij de commissie adviseert de plaatsing nader te motiveren en het cluster van 5 bezwaarschriften gericht tegen het verkeersbesluit voor het Sir Winston Churchillplein, waarbij de commissie adviseert verschillende belangen af te wegen.

## 6. Beslissingen op bezwaarschriften



In 2019 zijn 44 beslissingen op bezwaar genomen. In geen van de zaken is door het betrokken bestuursorgaan besloten contrair te gaan aan het advies van de commissie.

In twaalf bezwaarprocedures is besloten het bezwaarschrift ongegrond te verklaren. Dit betreffen twee beslissingen met betrekking tot bezwaarschriften tegen besluiten van de afdeling RO, een beslissing met betrekking tot het bezwaarschrift tegen een besluit van de afdeling PU-VTH, zeven beslissingen met betrekking tot bezwaarschriften tegen besluiten van de afdeling PU, een beslissing met betrekking tot een bezwaarschrift tegen een besluit van de afdeling MO en een beslissing met betrekking tot een bezwaarschrift tegen een besluit van de afdeling FFJ.

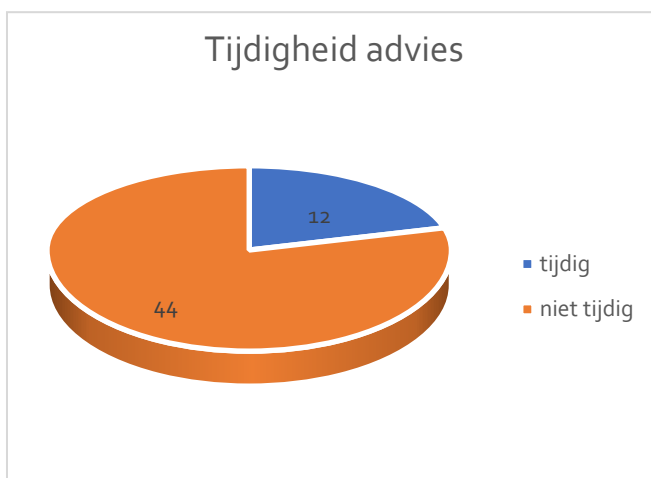
In 23 bezwaarprocedures van de afdeling RO is besloten het bezwaarschrift gegrond te verklaren. In deze bezwaarzaken had de commissie geadviseerd om naar aanleiding van nader onderzoek het besluit in stand te laten dan wel te herzien. Dit betreffen zeventien bezwaarschriften tegen een laadpaal aan de Willem de Zwijgerlaan en vijf bezwaarschriften gericht tegen een verkeersbesluit van het Sir Winston Churchillplein. In het geval van de laadpaal is na nader onderzoek gebleken dat er een betere locatie is voor het plaatsen van de laadpaal. In het geval van het verkeersbesluit wordt nader onderzoek gedaan en zal op een later moment contact worden opgenomen met de bezwaarmakers met de benodigde informatie en onderbouwing van de overweging.

In de twee zaken waarin de commissie het college heeft geadviseerd om de besluiten te herzien zijn nog geen beslissingen op de bezwaarschriften genomen.

## 7. Doorlooptijden

De commissie adviseert het college over de te nemen beslissing op bezwaar. De commissie neemt de beslissingen op bezwaar niet zelf. De behandeling van een bezwaarschrift is dan ook een gedeelde verantwoordelijkheid van de commissie en het bestuursorgaan. Intern is afgesproken dat de commissie uiterlijk drie weken voor het verstrijken van de beslistermijn advies uitbrengt. Er is voor deze termijn gekozen om het bestuursorgaan in de gelegenheid te stellen om binnen de beslistermijn een beslissing op bezwaar te nemen.

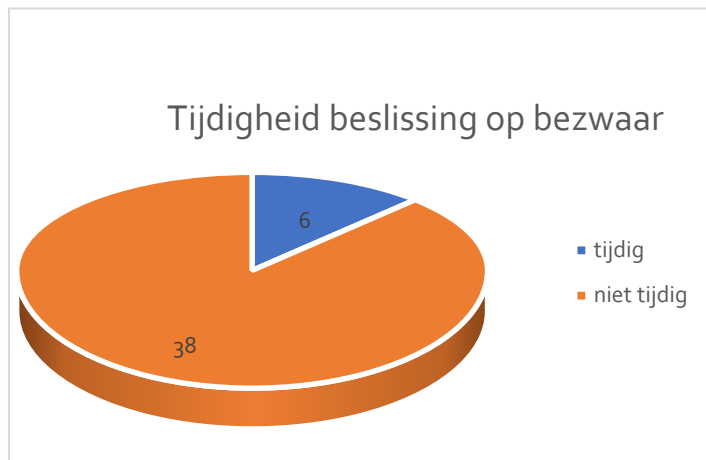
### 7.1. Adviezen



In 2019 zijn 56 adviezen afgegeven. Van die adviezen waren er 12 tijdig en 44 niet tijdig naar het college verzonden. Dit betekent dat 21% van de adviezen tijdig is afgegeven. Dit percentage is lager dan in 2018. In dat jaar is 52% van de adviezen tijdig afgedaan.

Hoewel de commissie betreurt dat er in 2019 minder adviezen tijdig zijn afgegeven is de terugval in tijdigheid deels te verklaren. De adviezen met betrekking tot de 17 bezwaarschriften tegen een laadpaal en de adviezen met betrekking tot de vijf bezwaarschriften tegen een verkeersbesluit zijn niet tijdig afgegeven. Dit betreft de bulk van de bezwaarschriften in 2019.

## 7.2. Beslissingen op bezwaar



Uit het voorgaande kan worden opgemaakt dat van de 44 afgegeven beslissingen op bezwaar er zes tijdig en 38 niet tijdig door het college zijn afgedaan. Dit houdt in dat in 2019 in 14% van de bezwaarzaken de beslissing op bezwaar tijdig is afgedaan.

De tijdigheid is als volgt over de afdelingen verdeeld:

RO: 1 beslissing op bezwaar tijdig, 32 beslissingen op bezwaar niet tijdig

PU-VTH: 1 beslissing op bezwaar tijdig

PU: 3 beslissingen op bezwaar tijdig, 4 beslissingen op bezwaar niet tijdig

MO: 1 beslissing op bezwaar tijdig, 1 beslissing op bezwaar niet tijdig

FFJ: 1 beslissing op bezwaar tijdig

Aan de 38 niet tijdig afgegeven beslissingen op bezwaar ligt in 36 gevallen een niet tijdig gegeven advies van de commissie ten grondslag.

## 8. Ingebrekestellingen

In 2019 zijn er geen ingebrekestellingen ontvangen die toezien op het niet tijdig beslissen op een bezwaarschrift.

## 9. Beroep en hoger beroep

In 2019 is drie keer beroep bij de rechtbank ingesteld. In de beroepszaken is nog geen uitspraak gedaan. In 2019 is geen hoger beroep ingesteld.



# 10. Doorkijk 2020 en aanbevelingen

## **Doorkijk naar 2020**

### *Covid-19*

In het tweede kwartaal van 2020 zijn de commissie en de bestuursorganen geconfronteerd met de maatregelen van het kabinet omtrent het virus Covid-19. De komst van dit virus in Nederland heeft gevolgen gehad voor de behandeling van de in het eerste kwartaal van 2020 ingekomen bezwaarschriften en de werkwijze van het secretariaat. Grootste aanpassing in de standaard werkwijze blijkt het tijdelijk niet mogelijk zijn van het organiseren van fysieke hoorzittingen. De commissie heeft er daarom, in overeenstemming met omliggende gemeenten, voor gekozen om over te gaan tot het schriftelijk afdoen van de in behandeling zijnde bezwaarschriften. Betrokken partijen hebben voor deze wijze van afdoening in alle gevallen instemming verleend. Op korte duur zal ook worden gekeken naar het door de voorzitter horen van partijen door middel van videoverbinding, bijvoorbeeld via Microsoft Teams.

De in dit verband geldende beslistermijnen zijn opgeschort op grond van artikel 4:15, tweede lid, onder c van de Algemene wet bestuursrecht. Het risico op niet-tijdige besluitvorming wordt hiermee verkleind. Op dit punt kan de commissie nog niet exact aangeven welke gevolgen de komst van Covid-19 gevolg zal hebben voor het verslagjaar 2020.

### *Ontwikkeling secretariaat*

In maart 2020 is één personele wisseling geweest binnen het secretariaat. Het secretariaat bestaat thans uit twee secretarissen en een administratief medewerker in dienst van de Werkorganisatie Duivenvoorde. Hiermee is een einde gekomen aan inhuur en lijkt het secretariaat meer stabiliteit verkregen te hebben. Het secretariaat in haar huidige vorm is jong en enthousiast en wil zich (juridisch) graag verder ontwikkelen. Hiertoe zijn, onder andere met de burgemeester van Voorschoten, meerdere werkwijzen en opleidingsmogelijkheden besproken. Dit komt de kwaliteit en tijdigheid van de afhandeling van bezwaarschriften van bezwaarschriften in 2020 ten goede, temeer nu ook het secretariaat de organisatiebrede cursus mediationvaardigheden heeft gevolgd. De focus wordt in 2020 (nog) meer gelegd op communicatie met betrokkenen voorafgaand aan en tijdens de bezwaarprocedure.

## **Conclusies en aanbevelingen**

### *Mediation informeel traject*

De commissie spreekt haar waardering uit voor het feit dat de gemeente Voorschoten de aanbeveling 'meer aandacht voor inbedding van een mediation traject' uit 2018 zo voortvarend heeft opgepakt. Zoals reeds in hoofdstuk 4 van dit jaarverslag is besproken, is vanuit het team Juridische Zaken en het MT in 2019 gestart met het organisatiebreed verplicht stellen van een cursus mediationvaardigheden. De commissie hoopt dat deze cursus en de hieruit voortvloeiende werkwijze leidt tot minder bezwaarzaken, nu in een eerder stadium met betrokkenen contact wordt opgenomen en zij op informele wijze betrokken worden bij besluitvorming. De commissie merkt op

dit punt op dat deze aanbeveling voor 2020 onverkort blijft gelden. Het secretariaat streeft ernaar om in 2020 in minstens de helft van de bezwaarzaken contact op te nemen met betrokken partijen, zulks voor uitleg over de bezwaarprocedure en verwachtingenmanagement, maar ook om de achterliggende reden(en) van indiening van een bezwaarschrift te bespreken.

#### *Het actief informeren van de commissie*

Gezien het leereffect, heeft de commissie in het vorige jaarverslag aangegeven dat zij actief op de hoogte gehouden wenst te worden van het vervolg van bezwaarprocedures waarin wordt geadviseerd, zulks door toezending van bijvoorbeeld uitspraken van rechterlijke instanties. Dit gebeurt momenteel te weinig. Het secretariaat wordt hierop vanuit de organisatie in 2020 extra gestuurd. Deze taak komt er als processtap voor de secretaris bij, zulks onder gebruikmaking van het programma Ibabs. Ook deze aanbeveling blijft voor 2020 onverkort gelden.

#### *De hoeveelheid gegrondverklaringen*

Uit dit jaarverslag komt naar voren dat 53% van de beslissingen op bezwaar een gegrondverklaring betreft. Bij een gegrondverklaring wordt bepaald dat bezwaarmaker terecht bezwaar heeft ingediend, hetgeen in beginsel leidt tot het oordeel dat het besluit van het bestuursorgaan niet in stand kan blijven en aldus een nieuw besluit zal moeten worden genomen. En hoewel er voor 2019 een verklaring bestaat voor het aantal gegrondverklaringen en de bezwaarprocedure juist aan het bestuursorgaan de mogelijkheid biedt tot een algehele heroverweging, geeft de commissie als aanbeveling voor 2020 mee dat er bij de bestuursorganen blijvende aandacht moet bestaan voor de juridische kwaliteit van besluitvorming.

De commissie merkt op dat een goed besluit moet voldoen aan de juridische eisen die hiervoor staan. De commissie herhaalt ook in dit jaarverslag weer het belang van het opnemen van de correcte en relevante juridische bepalingen (wetsartikelen, beleidsregels e.d.) waarop het besluit is gebaseerd met de daarbij eveneens behorende dragende motivering.

Deze opvatting lijkt enigszins op gespannen voet te staan met de doorgaans blijvende wens van de bestuursorganen om besluiten in zoveel mogelijk begrijpelijke taal te stellen. Wat hier ook van zij, er moet blijvend worden gestreefd naar de vereiste inhoudelijk juridische basiskwaliteit en de inrichting van besluiten.

#### *De tijdigheid van adviezen*

Naast het percentage gegrondverklaringen, merkt de commissie op dat de tijdigheid van advisering in 2019 een punt van aandacht is gebleken. De commissie kondigt op dit punt verbeteringen aan, nu tijdigheid van advisering logischerwijs leidt tot tijdigheid van besluitvorming.

Commissie bezwaarschriften gemeente Voorschoten, 17 april 2020