

Schriftelijke vragen

ex Artikel 39 Reglement van Orde gemeenteraad Voorschoten

Datum	dinsdag 7 april 2020	Datum verzending	Woensdag 8 april 2020
Uw kenmerk		Behandelaar	Jos Snijders
Ons zaaknummer	Z/19/038172/180698	Bijlage	0
Onderwerp	Informatiebrief 13 - Klimaatstresstest Voorschoten en bijlagen		

Geachte Raad,

Door raadslid C. Bremmer van de CDA-fractie zijn op vrijdag 6 maart 2020 vragen gesteld met betrekking tot informatiebrief 13 – Klimaatstresstest Voorschoten. De beantwoording van deze vragen treft u hieronder aan.

De raad is middels Informatiebrief 13 - Klimaat stresstest en bijlagen geïnformeerd over de gebieden met verhoogde risico in Voorschoten.

Citaat – Analyse & interpretatie stresstesten – Tauw

- Blz. 8/36 :

In Voorschoten blijft bij zware neerslag met name veel water (meer dan 0.25 meter) staan in de wijk Noord-Hofland (de Leidseweg) en in de Vlietwijk (meerdere straten). Dit leidt ertoe dat bij hevige neerslag de Leidseweg onbegaanbaar is. Dit betekent dat ook calamiteitenverkeer, zoals hulpdiensten, hier niet of moeilijk kunnen rijden.

- Blz. 8/36

Noord-Hofland In de buurt Noord-Hofland zijn er een aantal punten waarbij bij zware neerslag de waterdiepte op kan lopen tot meer dan 0.25m. Deze knelpunten komen met name voor aan de Leidseweg. Deze weg is bij zware neerslag onbegaanbaar, en veel panden aan deze weg krijgen wateroverlast, inclusief het grote pand op de kruising van de Leidseweg met de Trompweg

Met ingang van 2020 zijn gemeenten verplicht om klimaatbestendig te handelen.

Gezien de bevindingen zoals hierboven weergegeven de volgende vragen aan het college:

Vraag 1: Is het college voornemens om n.a.v. geconstateerde risico m.b.t. het gebied Leidseweg Noord en met name het deel Midden (tussen Piet Heynlaan en Trompweg) maatregelen te treffen om alle risico weg te nemen?

Antwoord 1: De Klimaatstresstest is een verkennend onderzoek geweest naar de kwetsbare gebieden op de thema's water op straat, hittestress, droogte en overstroming. De vervolgstappen zullen in het Milieu Beleidsplan worden opgenomen. In het Milieu Beleidsplan zullen de risico's met stakeholders, waaronder inwoners, inzichtelijk gemaakt worden. Daarbij zal het beleid, mogelijke maatregelen en financiën voor een klimaatbestendiger Voorschoten mee afgewogen worden.

Vraag 2: Zo nee, waarom niet?

Antwoord 2: Zie antwoord op vraag 1.

Vraag 3: Zo nee, wie is bij het niet toepassen van klimaatbestendig maatregelen verantwoordelijk voor de schade aan woningen en particulier bezit wanneer deze onder water zijn gelopen?

Antwoord 3: Zowel de gemeente als particulieren hebben wettelijke verplichtingen waar zij verantwoordelijk voor zijn. Bij het niet toepassen van klimaatbestendige maatregelen door de gemeente hangt het van de omstandigheden af of de gemeente aansprakelijk is voor schade die is ontstaan. Indien sprake zou zijn van schade zal nader onderzocht moeten worden of de gemeente aansprakelijk is.

Vraag 4: Heeft het college kennis en notitie genomen van deze toezegging?

Antwoord 4: Antwoord: We hebben kennis genomen van de positieve reactie van de heer Remijn/bewoners Comité Leidseweg noord op de vragen van het CDA tijdens het spreekrecht van de Commissie Wonen, Ruimte & Groen Voorschoten op 6 februari 2020. Nee, het was ons niet bekend dat de omwonenden na afloop van de commissie WRG ten overstaan van de CDA-fractie hebben uitgesproken dat zij bereid zijn hun bezwaren tegen de bouwplannen in te trekken als de opbrengst van verkoop en (deel) bebouwing van Arsenaalterrein o.a. ingezet wordt voor het naar voren halen van de verbetering van de Leidseweg Noord-Midden en voor het oplossen van de wateroverlast.

Vraag 5: Deelt het college deze mening?

Antwoord 5: Wij hebben uitgezocht welke investeringskosten indertijd geraamd zijn voor de herinrichting van de Leidseweg Noord deel midden. Dit betrof medio 2016 ca. 2,9 miljoen. Anno 2020 zullen die kosten ruim hoger zijn dan 3 miljoen euro.

Het verdienpotentieel van Segaar/Arsenaal gaat op basis van huidige inzichten hier bij lange na niet in de buurt komen. De ontwikkelaar noemt bij zijn voorkeursmodel een verdienpotentieel van 1,4 tot 2 miljoen, waarbij de realiteit ons gebiedt om ons niet rijk te rekenen. Vanuit planeconomie lijkt de onderkant van deze bandbreedte reëler dan de bovenkant en andere modellen (minder bebouwing) hebben minder verdienpotentieel.

We begrijpen dat met een slimme manier van aanbesteden financieel voordeel behaald kan worden. Echter, als de eventueel geormerkte opbrengsten uit de verkoop van Arsenaal en de realisatie van woningbouw zouden worden ingezet voor het naar voren halen van het plan voor Leidseweg-Noord-Midden, dan moet daar waarschijnlijk nog ca. 2 miljoen bij. Dit verschil gaan we met slim aanbesteden niet overbruggen.

Hoewel het college de toezegging van de omwonenden als een waardevol gebaar ervaart, ziet het college geen ruimte in de begroting om het plan voor Leidseweg Noord-Midden echt naar voren te halen.

Vraag 6: Zo nee, graag een onderbouwde uitleg van waarom niet.

Antwoord 6: Zie antwoord op vraag 5.

Vraag 7: Zo ja, is het college bereid om deze mogelijkheid te onderzoeken en onderdeel te laten zijn van het proces rondom ontwikkeling van Arsenaal/Segaar?

Antwoord 7: Het college wil bovenal duidelijkheid scheppen. Met ons antwoord op vraag 5 hebben we deze mogelijkheid al vanuit het perspectief van financiële (on)haalbaarheid bekeken. Als de raad het plan voor de herinrichting van de Leidseweg Noord-midden desondanks naar voren wil halen, dan moet de raad ook de financiële dekking aanreiken door aan te geven welk ander project niet of later uitgevoerd moet worden.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

A. R. de Graaf,
gemeentesecretaris

P.J. Bouvy-Koene,
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.