

Vragen o.g.v. artikel 39 Reglement van orde

148



Datum	12 maart 2020
Steller vragen	Glenn Zeelt
Onderwerp	Beëindiging werkzaamheden Voorschotense Advies Commissie
<p>Het college/de burgemeester* wordt verzocht de volgende vraag/vragen* schriftelijk/mondeling* te beantwoorden:</p> <p>Op 28 februari 2020 heeft het college en de gemeenteraad via een afschrift aan de Griffie een mail ontvangen van de Voorschotense Advies Commissie voor woningbouw en woonomgeving (bijl.)</p> <p>Vraag 1 Welke betekenis heeft de VAC voor het college of te wel, vindt het college het kunnen beschikken over een VAC een 'last' of een 'lust' en heeft een VAC (nog) toegevoegde waarde?</p> <p>Vraag 2 Klopt het, dat de gemeente Voorschoten/het college geen actieve VAC meer heeft?</p> <p>Vraag 3 Indien ja, hoe heeft het zo ver kunnen komen en zo neen, wat is er dan –naar de mening van het college– aan de hand, dat de VAC de handdoek in de ring gooit?</p> <p>Vraag 4 Hoe wordt de communicatie met de VAC georganiseerd c.q. welke procedure afspraken zijn er vastgelegd?</p> <p>Vraag 5 Vindt het college adviezen van deskundige inwoners waardevol en passen dit type adviezen binnen het denken over (burger)participatie. Zo ja, is het college van plan om de VAC nieuw leven in te blazen? Zo neen, waarom niet.</p> <p>Vraag 6 Het verhaal gaat, dat de VAC over bij voorbeeld het plan Segaar/Het Arsenal een advies heeft uitgebracht, dat als 'een reactie van inwoners/omwonenden' is afgedaan. Is dit een vergissing of moet dat als een waardeoordeel worden gezien?</p>	

Vragen o.g.v. artikel 39 Reglement van orde

148



* Aangeven wat van toepassing is.

Toelichting (indien nodig):