

## Vragen o.g.v. artikel 39 Reglement van orde

Datum	20 februari 2020
Steller vragen	Esmee van Herk, Voorschoten Sterk
Onderwerp	Uitvoerend bedrijf

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

1. De Wethouder gaf ruim een jaar geleden een briefing met geheimhoudingsplicht over de voor de raad tot dan toe onbekende situatie over het uitvoerend bedrijf.

Wat heeft de wethouder uit deze vergadering als weerstand/tegenstand ervaren van de aanwezige raadsleden? Heeft u daar iets mee gedaan?

Wat heeft de Wethouder uit deze vergadering opmerkt en mogelijk als opdracht ervaren?

Heeft het college (toen al of later) een analyse gedaan naar het ontstaan en functioneren van het UB door de jaren heen? Is dit een opdracht vanuit de raad geweest?

Graag een feitenrelaas vanaf de voorbereiding van deze besloten vergadering tot heden met onder andere conclusies uit verslagen van collegevergaderingen, ambtelijke overleggen incl UB en alle ambtelijke en college overleggen met Leidse ambtenaren en bestuurders inzake inzameling van afval en verwerking, inclusief de data?

Waarom is er ruim een jaar (geheim) met Leiden gesproken en wat is aan hen voorgelegd, (financieel) aangeboden, wat was de urgentie daarvan, wie heeft daar opdracht toe gegeven en met mogelijk welke andere gemeente is nog gesproken?

Wat heeft de wethouder met de weerstand/tegenstand tijdens de eerste briefing van de meerderheid van de raad en uit de laatste commissiebesprekingen gedaan, dit is dus al achteraf na een jaar praten?

2. Op welk moment heeft het college doen besluiten om aan te nemen dat de afvalinzameling /reiniging niet meer toekomstbestendig is voor het UB in Voorschoten?

Op basis van welke keiharde cijfers is het college overtuigd geraakt van een niet toekomstige afvalinzameling in Voorschoten?

Waarom is besloten niet eerder met bevindingen naar de commissie te komen?

3. Is de wethouder volledig overtuigd van de volgende redenen en zo ja, kunt u de volgende zaken cijfermatig onderbouwen.

Verouderd materiaal? Is dit begroot, waar zitten de gebreken en hoe hebben die kunnen ontstaan?

De vacature ruimte? Waarom is er een vacaturestop in Voorschoten en praat u over pensioenen? Waarom is dit niet van toepassing voor Wassenaar en zijn daar een tweetal nieuwe voormannen aangesteld?

Verouderde locatie? Kunt u dit cijfermatig onderbouwen wat er nodig is om de huidige locatie te revitaliseren alvorens u een standpunt in neemt? Welke locaties zijn onderzocht voor de her locatie van het bestaande UB. Kan het college een overzicht van de voors en tegens geven. Welke locatie heeft nu de voorkeur?

Afvaldoelstellingen? Wat heeft dit volgens u te maken met de toekomstbestendigheid?

Beseft de wethouder dat een afsplitsing van de inzameling wellicht zeer negatieve gevolgen kan hebben voor alle andere uitvoerende taken aangezien deze bestaan bij

## Vragen o.g.v. artikel 39 Reglement van orde

de gratie van de integriteit van de eigen dienst, groen, civiele meldingen, inzameling reiniging en evenementen ondersteuning? En waar dienen deze overige, nb onze medewerkers gehuisvest te worden?

4. Wanneer, dus op welke datum, kwam het de wethouder op het idee om een quickscan te houden over de huidige afvalinzameling van het UB in Voorschoten (graag afschrift)?

Waarom een quickscan? Wat was de financieel technische reden die tot de Quickscan heeft geleid? De organisatie heeft toch al cijfers over het UB in de begroting verwerkt, welke cijfers ontbraken er?.

Wanneer, dus op welke datum, heeft de aanbesteding van deze in uw ogen nodige Quickscan plaatsgevonden (graag afschrift)?

Welke bedrijven hebben meegedaan aan deze aanbesteding, afschrift?

Wat is de exacte onderzoeksvraag voor deze quickscan met betrekking tot het UB?

Graag opdaracht formulering en reden van vergunning toezenden.

Was een second opinion over het behoud van het UB als geheel namens de raad een mogelijkheid geweest. Het gaat immers over mensen die daar al 20 jaar werken. Met als grootste voordeel kennis en betrokkenheid.

Wanneer (graag exacte datum) en wat is de grondslag geweest, waarmee er beslist is over de quickscan en met name op basis van welke kosten door het college? Waar komt de dekking vandaan?

Wanneer heeft u de raad over de start van de quickscan geïnformeerd en wanneer is de quickscan van start gegaan? Wat is uw overweging geweest om de raad zo laat te informeren over het voornemen, houden en start van de Quikscan.

Ofwel waarom gaf de wethouder pas nadat ze hierover werd bevraagd door de commissieleden toe dat de quickscan reeds begonnen was?

Wat heeft de wethouder met de weerstand/tegenstand van de meerderheid (raadsbreed) uit de laatste twee commissiebesprekingen gedaan? Kan de raad hierin en het vervolg nog bijsturen?

## Vragen o.g.v. artikel 39 Reglement van orde

* Aangeven wat van toepassing is.
Toelichting (indien nodig):

### **Toelichting schriftelijk indienen van vragen om inlichtingen.**

Ieder raadslid heeft het recht om vragen te stellen aan het college en de burgemeester. Het college en de burgemeester hebben namelijk een zgn. informatieplicht, zowel actief als passief. Dat is geregeld in de Gemeentewet, artikelen 155, 169 en 180.

Dit betekent niet dat het college en de burgemeester verplicht zijn alle gevraagde informatie te geven. De informatie moet nodig zijn om de raad in staat te stellen zijn taak uit te oefenen.

De wijze van het stellen vragen en de wijze van beantwoorden vereisen een zekere discipline. Enerzijds is het verstandig goed na te denken wat wel of niet wordt gevraagd, want elke vraag genereert werk en daarmee kostbare tijd. Anderzijds moeten het college en de burgemeester verstandig omgaan met de beantwoording, door snel en adequaat te reageren.

Om het proces van vragen stellen en beantwoorden in goede banen te leiden zijn voor de verschillende soorten schriftelijke vragen zgn. formats ontwikkeld. De bedoeling daarvan is dat op de juiste wijze wordt voorgesorteerd en dus niet verschillende soorten vragen en onderwerpen door elkaar gaan lopen. Door de ingediende vragen te registreren per format is er ook een betere regie op de beantwoording.

In de praktijk wordt onderscheid gemaakt tussen:

1. vragen die bedoeld zijn om nadere uitleg/informatie te verkrijgen over agendapunten (meestal raadsvoorstellen) in een aanstaande commissie- of raadsvergadering en:
2. vragen die daar los van staan, vooral politiek-inhoudelijk.

## Vragen o.g.v. artikel 39 Reglement van orde

3. Een aparte categorie vormen de verzoeken om informatie zoals bedoeld in de Verordening op de ambtelijke bestand. Het gaat dan om feitelijke informatie van geringe omvang en om documenten die reeds openbaar en dus beschikbaar zijn.

Voor deze drie soorten vragen kennen we drie formats, t.w. resp.:

1. Het format technisch-informatieve vragen over lopende agendapunten
2. Het format schriftelijke vragen o.g.v. artikel 39 Reglement van Orde.
3. Het format vragen op grond van de Verordening ambtelijke bijstand c.a.

Voor het indienen van vragen moet altijd een format worden gebruikt. Alle vragen moeten bij de griffie worden ingediend. Deze zorgt voor doorgeleiding naar het juiste orgaan.